

Які були причини де-сертифікації в Україні

Актуальні проблеми та практичні приклади з точки зору сертифікаційного органу

Четвер, 21 вересня 2017 року, Фарзана Махдіпур (керівник інспекційного відділу),



Огляд

- Діяльність bio.inspecta в Україні
- Основні складнощі, пов'язані з сертифікацією та інспекцією:
 - Насіння: протруєне та ГМ
 - Стан ґрунту: сівозміна та практика обробітку ґрунту
 - Змішування продукції різної якості
 - Залишки шкідливих речовин:
 - перенесення з сусідніх полів
 - пряме застосування
 - незадовільні умови зберігання
 - невідповідне очищення
- Висновки: виклики & реакція сертифікаційного органу та операторів
- Перспективи

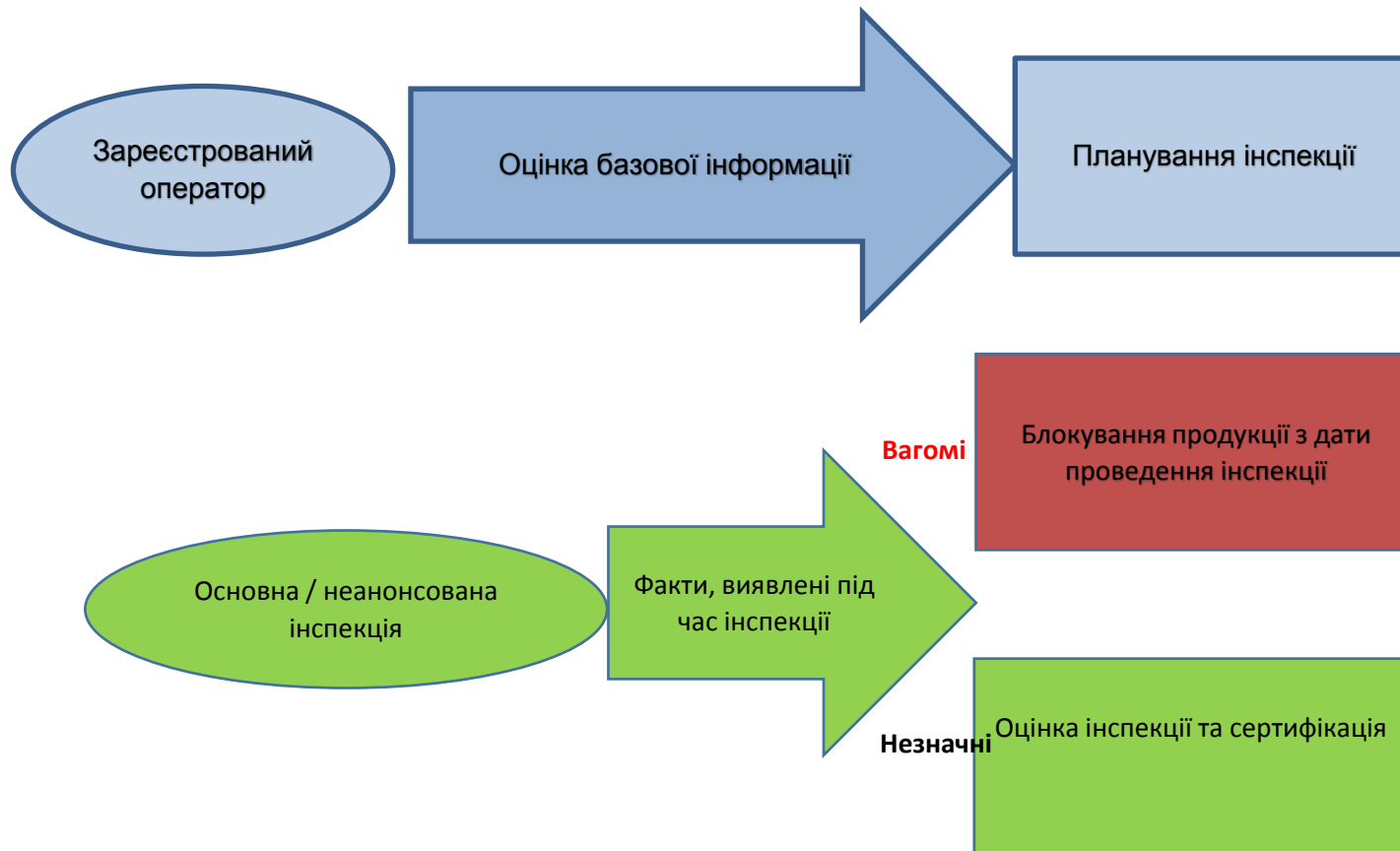
Діяльність bio.inspecta в Україні

- Перші інспекції у 2014
- Стандарти: NOP, bi-OS, Bio Suisse, Naturland
- Сфера діяльності в Україні: А, D
- Близько 30 операторів в Україні
- Розмір підприємств різниться між 500 – 2500 га
- Тип операторів
 - Виробники (сільське господарство та збір дикоросів)
 - Переробники
 - Трейдери
 - Склади / порти

Сфери діяльності біо-інспекта в Україні



Інспекційна та сертифікаційна структура



НАСІННЯ: ПРОТРУЄНЕ ТА ГМ

Факти, виявлені під час інспекції:

- Посіяне насіння неприродного кольору
- Протруєне насіння на складі
- Протруєне насіння / сліди протруєння у сівалках
- Підозри під час офісної перевірки документів

Факти, виявлені після інспекції:

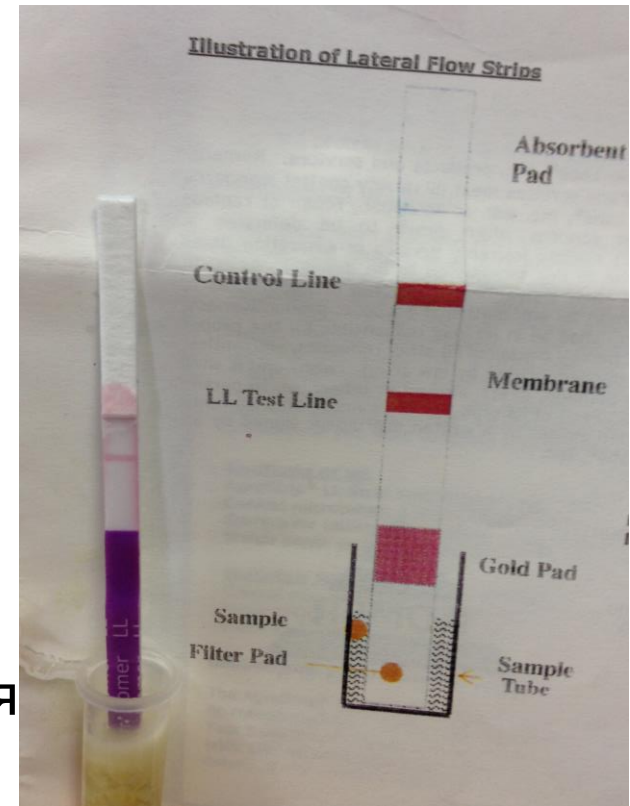
- Результат аналізу зразків кінцевого продукту або рослин у полі



НАСІННЯ: ПРОТРУЄНЕ ТА ГМ

Покращення у процесі:

- Адаптування часу проведення інспекції (час посіву)
- Систематичний відбір зразків
- Експрес ГМО-тест на місці
- Ретельна перевірка усієї документації (рахунки, бухгалтерія, ...)
- Процедура затвердження насіння
- Декларація щодо відсутності ГМО для продуктів групи ризику



СТАН ҐРУНТУ: СІВОЗМІНА ТА ПРАКТИКА ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ



СТАН ҐРУНТУ: СІВОЗМІНА ТА ПРАКТИКА ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ

Покращення у процесі:

1. Вимоги до сівозміни:

- 20% площі загальної сівозміни повинні займати культури, що відновлюють ґрунт
- мін. 50% ріллі повинні мати достатнє покриття у перервах між вегетаційними періодами
- дотримання 12 місяців перерви при вирощуванні двох основних однорічних культур одного типу

2. Процедура затвердження засобів виробництва.



ЗМІШУВАННЯ ПРОДУКЦІЇ РІЗНОЇ ЯКОСТІ

Факти, виявлені під час інспекції:

- Змішування продукції різної якості на складі / під час транспортування / у порту (навмисно або випадково)
- Надзвичайно висока врожайність
- Потік продукції, що не прослідковується
- Перевірка документації /офісна перевірка: бухгалтерія



Факти, виявлені після інспекції:

- Залишки шкідливих речовин у кінцевому продукті
- Результати аналізу зразків

Покращення у процесі:

- Інформація про кількість продукції на складі на певну дату
- Потік продукції



ЗАЛИШКИ ШКІДЛИВИХ РЕЧОВИН

Джерело:

- Залишки шкідливих речовин з насіння
- Пряме застосування заборонених препаратів
- Перенесення шкідливих речовин з сусідніх полів:
 - Обприскування / застосування препаратів сусідами
 - Недостатні буферні зони
- Забруднення:
 - Неочищені вантажівки / техніка
 - Неочищені склади
 - Невідповідні умови зберігання



ЗАЛИШКИ ШКІДЛИВИХ РЕЧОВИН

Факти, виявлені під час інспекції:

- небезпека перенесення шкідливих речовин (інспекція на місці та оцінка ризику)
- недостатня відстань до традиційних ділянок
- сліди невідповідно очищеної техніки та/або сховищ
- виявлення заборонених препаратів, обладнання для обприскування на складі або на мех. бригаді, підозра під час польового візиту (сліди обприскування, відсутність бур'янів чи шкідників, сліди використаних препаратів навколо поля /сховища)
- сліди обприскування або мертві комахи у сховищі
- перевірка документації /офісу: протоколи очистки, бухгалтерія, журнал використаних препаратів
- співбесіда з працівниками



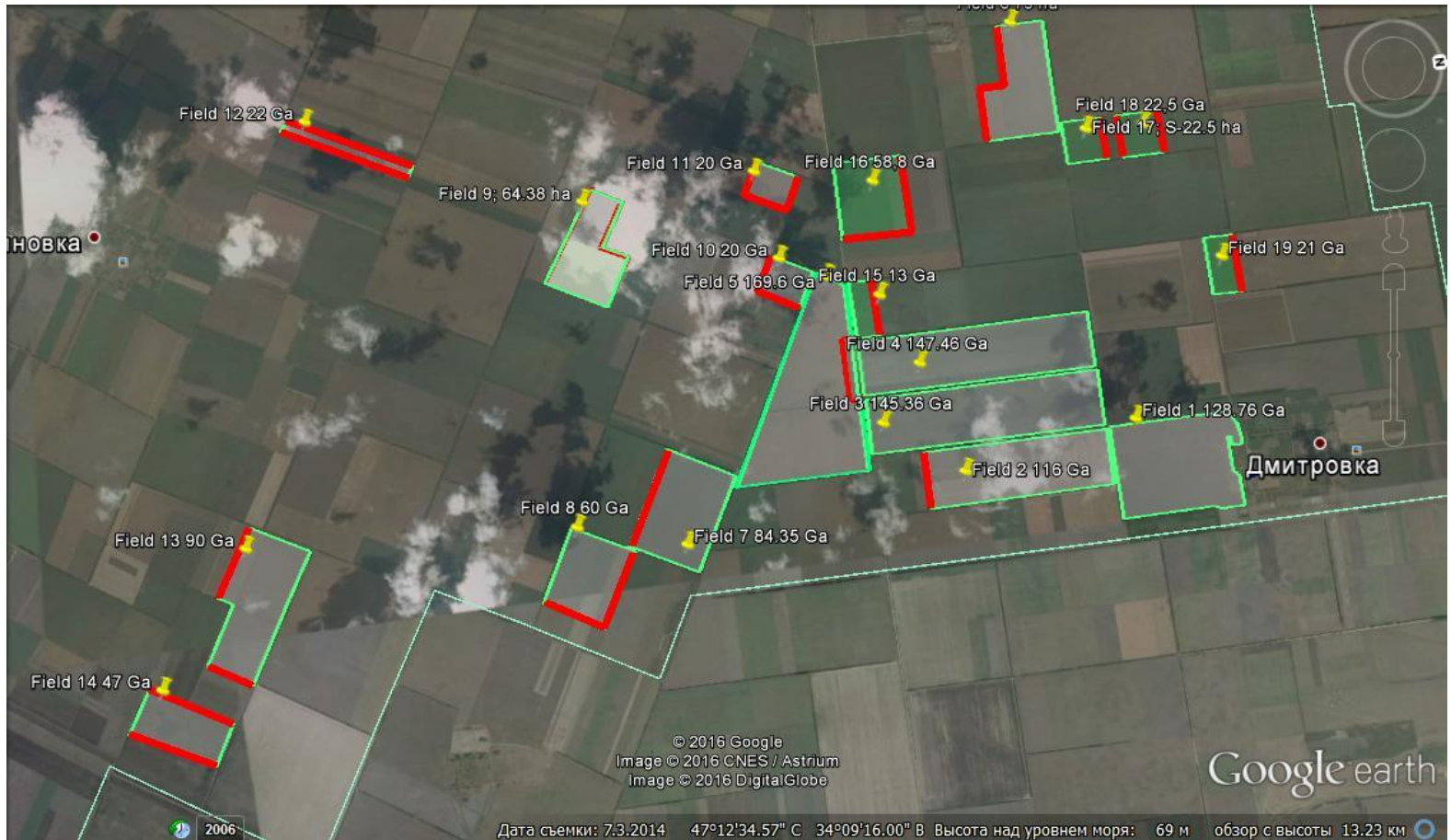
ЗАЛИШКИ ШКІДЛИВИХ РЕЧОВИН

Покращення у процесі:

- Систематичний відбір зразків, збільшення кількості зразків відповідно до сезону
- Інформація про буферні зони у списку ділянок
- Google карта полів з детальною інформацією про сусідів і буферні зони
- Оцінка ризику на місці
- Відбір зразків пилу у сховищі
- Додаткові інспекції
- Адаптування інспекційного плану
- Процедура затвердження засобів виробництва.



Карта (межі, буферні зони, номер поля, сусіди)



Заходи bio-inspecta:

- Блокування продукту/складу з дати проведення інспекції (підозра під час інспекції) або залишки шкідливих речовин у кінцевому продукті
- Процедура у разі виявлення залишків шкідливих речовин
- Зниження статусу ділянок, де-сертифікація продукту або цілого проекту (на випадок повторення невідповідності)

РЕАКЦІЯ СЕРТИФІКАЦІЙНОГО ОРГАНУ

- Адаптація часу проведення інспекцій відповідно до часу посіву, обприскування або збору врожаю
- Більше інспекцій, напр. 3-4 додаткових інспекції (анонсовані/неанонсовані)
- Ретельна перевірка офісу або документації
- 2 інспектора для кращого огляду діяльності оператора
- Відбір більшої кількості зразків (культури у полі, кінцевий продукт та пил)
- Покращення тренінгів для інспекторів / сертифікаторів

РЕАКЦІЯ ОПЕРАТОРІВ

- Незадоволення інспекторами, що проводять інспекцію під час посіву, обприскування чи збирання врожаю через дуже високе робоче навантаження оператора в цей час
- Невдоволення додатковими перевітками (оголошеними / неоголошеними) та збільшенням кількості інспекторів через підвищення ціни на сертифікацію
- Відмова надавати документи на підставі, що інформація може потрапити у податкову інспекцію
- Окрема бухгалтерія для обліку готівкових операцій
- Відбір більшої кількості зразків – підвищення ціни за сертифікацію



Перехід від bio.inspecta до менш суворих сертифікаційних органів

Виклики

- Недостатнє розуміння того, що таке органічне виробництво:
 - органічне виробництво це не тільки відмова від хімічних препаратів **X**
 - Покращення сівозміни та біологічного різноманіття **✓**
- Недостатньо навчений персонал
- Управління 2-а або більшою кількістю компаній з різною якістю виробництва
- Тиск місцевих органів влади щодо підвищення врожайності

ПЕРСПЕКТИВИ

- Вдосконалення відповідно до досвіду
- Застосування системи COI (сертифікату інспекцій) для NOP з метою гарантування кращої прослідковуваності
- Оцінка ризику для класифікації:
 - ризиків
 - зразків (кількості та часу)
 - сертифікаційних та інспекційних дій
- Усі сертифікаційні органи застосовують однакові процедури до своїх операторів
- Платформа для обміну знаннями та досвідом

Питання

Чи потрібен список країн високого ризику?

якщо так

Чому інші країни високого ризику, такі як **Китай** та **Туреччина** не включені до цього списку?

Чи нам потрібно покращити оцінку ризику для визначення ризикованих операторів, залежно від виду діяльності, а не країни?